Reunión directiva UANL 2023

Protocolo de evaluación de Buenas Prácticas

Protocolo de evaluación de	: Duends Practicas
Título:	
Dependencia:	
PUNTUACIÓN: Puntuar cada c	riterio en una escala de 0 a 50, teniendo en cuenta las evidencias para fundamentar la
descripción de la práctica.	
Criterios y ponderación para la	Aspectos a valorar
valoración de la práctica	
1. Enfoque de la Práctica: 15%	 1.1. La descripción de la problemática identificada y las razones que fundamentan la necesidad y desarrollo de la buena práctica. 1.2. La identificación del contexto
	 1.3. La descripción del objetivo y el valor añadido o la mejora que se pretende obtener con la aplicación de la práctica: en la gestión o en la atención de las necesidades de los grupos de interés. 1.4. La identificación plena de los retos de la UANL a los que responde la práctica.
2. Implementación de la práctica: 20%	 2.1. La identificación clara de las acciones contempladas para la implementación de la práctica. Acciones, temporalidad y recursos aplicados. 2.2. La descripción estructurada de la implementación de la práctica. 2.3. El grado de ajuste del despliegue con el enfoque de la práctica (objetivos, áreas, responsables de las actividades planificadas y el método de seguimiento).
3. Resultados de la práctica: 25%	 3.1. La descripción de los resultados cualitativos y cuantitativos obtenidos tras la aplicación de la práctica, y su comparación con la situación de partida. 3.2. El nivel de consecución de los objetivos y el valor añadido descrito en el enfoque. 3.3. La aportación de datos o fundamentos sobre la sustentabilidad de la práctica.
4. Seguimiento y evaluación: 20%	 4.1. La descripción del proceso de evaluación y revisión realizado tras la implementación de la práctica. 4.2. El aprendizaje obtenido para mejorar o perfeccionar la práctica, el grado de aplicación de las acciones de mejora realizadas o la descripción de las acciones de mejora identificadas y la planificación de su implementación.
5. Transferencia de la práctica 20%	 5.1. La descripción fundamentada de los aspectos de innovación interna a nivel de Institución. 5.2. La documentación aportada para la difusión de la práctica y para su posible transferencia a otras dependencias. Comunicaciones externas de la práctica, metodologías y elementos de contexto.

Aspectos a valorar

Enfoque de la práctica (15 %)					Escala de 0 a 100
Insuficiente	Se abordan todos	Todos los	Todos los	Todos los	
descripción de	los aspectos	aspectos están	aspectos del	aspectos del	
los aspectos	relevantes del	descritos de	criterio	criterio	
relevantes del	criterio	forma	(problemática,	(problemática,	
criterio.	(problemática,	completa	contexto,	contexto,	
	contexto, objetivo	(problemática,	objetivo y retos),	objetivo y retos),	
	y retos), sin	contexto,	presentan	están descritos	
	embargo, algunos	objetivo y	evidencias claras,	de forma	
	de los aspectos del	retos), sin	precisas y	fundamentada e	
	criterio no	embargo, en	relevantes. Todos	integrados entre	
	presentan una	algún aspecto	los aspectos del	sí, permitiendo,	
	evidencia	del criterio, las	criterio están	además, la	
	descriptiva	evidencias no	interrelacionados	comprensión e	
	relevante.	son suficientes	entre sí,	interrelación con	

	Enfoque de la práctica (15 %)				
		para deducir la integración total de los aspectos relevantes del criterio.	permitiendo deducir una coherencia de la totalidad del enfoque.	el resto de los criterios.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

	Implementación de la Buena Práctica (20 %) Escala de 0 a 10				
Insuficiente	Se abordan todos	Se describe de	La descripción de	La práctica se ha	
descripción de	los aspectos	forma completa	la	implementado	
los aspectos	relevantes del	la	implementación	de forma	
relevantes del	criterio (acciones,	implementación	de la práctica	sistemática con	
criterio o falta de	diagrama,	de la práctica y	está estructurada	ajuste completo	
coherencia entre	recursos, personal	es coherente	y se evidencia	del despliegue de	
el enfoque de la	involucrado,	con el enfoque,	coherencia con	la práctica con	
práctica y su	tiempo de	sin embargo, en	los objetivos,	los objetivos,	
implementación.	desarrollo), con	algún aspecto	áreas y al	áreas y el	
	coherencia	del criterio	método	método	
	respecto a la	(acciones,	planificado.	planificado,	
	descripción del	diagrama,		permitiendo,	
	enfoque, sin	recursos,		además, la	
	embargo, algún	personal		comprensión e	
	aspecto del	involucrado,		interrelación con	
	criterio no	tiempo de		el resto de los	
	presenta una	desarrollo), las		criterios.	
	evidencia	evidencias no			
	descriptiva	son suficientes			
	relevante.	para deducir la			
		plena			
		integración de			
		todos los			
		elementos con			
		el método			
		planificado en el			
		enfoque.			
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Resultados de la Práctica (25 %)					Escala de 0 a 100
Insuficiente	Se aportan	Los resultados	Los resultados	Los resultados	
descripción de	datos	presentados	descritos	descritos	
los resultados	cualitativos y	tienen relevancia	muestran una	evidencian la	
obtenidos.	cuantitativos de	total entre las	evidencia clara del	consecución	
	los resultados	mediciones de	nivel de	plena de todos	
	obtenidos, sin	resultados	consecución de los	los objetivos y el	
	embargo, los	descritos y el	objetivos y el valor	valor añadido	
	resultados	método de	añadido descrito	descrito en el	
	presentados no	seguimiento	en el enfoque,	enfoque,	
	tienen	planificado, sin	contrastando,	evidenciado,	
	relevancia total	embargo, los	cuando procede,	además, en la	

Resultados de la Práctica (25 %)					Escala de 0 a 100
	entre las	resultados	los resultados	comparación y	
	mediciones de	descritos	obtenidos	aportando datos	
	resultados	evidencian un	comparativamente	que justifican la	
	descritos y el	cierto nivel de	con la situación de	sostenibilidad	
	método de	consecución de	partida que	de la práctica.	
	seguimiento	los objetivos y el	justificó la		
	planificado.	valor añadido	adopción de la		
		descrito en el	práctica.		
		enfoque.			
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

	Escala de 0 a 100				
Insuficiente	Descripción de la	Descripción del	Evidencia del	Se evidencia el	
descripción	planificación del	método y los	número de ciclos	seguimiento de	
seguimiento y	método de	resultados del	de seguimiento y	los resultados de	
evaluación de la	seguimiento y	seguimiento y	evaluación con	la revisión y la	
práctica.	evaluación	evaluación	descripción de	aplicación de las	
	realizado tras la	realizados tras la	las acciones de	mejoras,	
	implantación de	implantación de	mejora	proporcionando	
	la práctica.	la práctica y	identificadas e	datos de la	
		descripción de	implantadas y el	aplicación	
		algunas mejoras	aprendizaje	evidente del	
		implantadas tras	obtenido.	aprendizaje y la	
		el seguimiento y		capacidad de	
		la evaluación		haberse	
				sostenido en el	
				tiempo.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

	Escala de 0 a 100				
Insuficiente	Se describen los	Se describe de forma	Se describen de	Se evidencia la	
descripción	aspectos	fundamentada los	forma	realización de	
de la	innovadores	aspectos	fundamentada la	comunicaciones	
innovación	introducidos	innovadores que al	estimación sobre	externas de la	
aportada por	con la práctica.	nivel interno ha	la innovación que	práctica, y	
la práctica.		aportado la práctica	la práctica aporta	acciones de	
		con resultados y	en el contexto del	benchmarking	
		comparativas. Se	sistema	realizadas y	
		describen la	Universitario,	aplicadas en	
		estimación sobre la	incluyendo	otras	
		innovación que la	métodos para	instituciones	
		práctica aporta en el	realizar actividades	universitarias.	
		contexto del sistema	de benchmarking		
		Universitario.	sobre la práctica y		
			elementos de		
			contexto para		
			posible adaptación		
			a otras		
			universidades		
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Valoración final.

Criterios y ponderación para la valoración de la práctica	Puntuación alcanzada	Ponderación
1. Enfoque de la Práctica: 15%		
2. Implementación de la práctica: 20%		
3. Resultados de la práctica: 25%		
4. Seguimiento y evaluación: 20%		
5. Transferencia de la práctica: 20%		
TOTAL		

Valoración final. Ejemplo

Criterios y ponderación para la valoración de la práctica	Puntuación alcanzada	Ponderación
6. Enfoque de la Práctica: 15%	95	95*15/100 = 14.25
7. Implementación de la práctica: 20%	70	70*20/100= 14
8. Resultados de la práctica: 25%	90	90*25/100= 22.5
9. Seguimiento y evaluación: 20%	80	80*20/100= 16
10. Transferencia de la práctica: 20%	100	20*50/100= 20
TOTAL		86.75

Ponderación final

Menos de 25 No pertinente

No presenta ninguna evidencia o es poco relevante De 26 a 50

Presenta muy pocas evidencias o las presentadas no están suficientemente completas respecto a todos los criterios y aspectos a valorar De 51 a 75 Práctica adecuada o Buena práctica

> Presenta evidencias claras y relevantes apoyadas en datos precisos y de acuerdo a los criterios y aspectos a valorar

De 76 a 100 Práctica Excelente

Presenta total evidencia como referente en su ámbito, precisión en los datos e interrelación con todos los criterios y aspectos a valorar

Proporciona datos de la aplicación del aprendizaje y de la capacidad de haberse sostenido en el tiempo