

Reunión directiva UANL 2023

Protocolo de evaluación de Buenas Prácticas

Título:	
Dependencia:	
PUNTUACIÓN: Puntuar cada criterio en una escala de 0 a 50, teniendo en cuenta las evidencias para fundamentar la descripción de la práctica.	
Criterios y ponderación para la valoración de la práctica	Aspectos a valorar
1. Enfoque de la Práctica: 15%	1.1. La descripción de la problemática identificada y las razones que fundamentan la necesidad y desarrollo de la buena práctica. 1.2. La identificación del contexto 1.3. La descripción del objetivo y el valor añadido o la mejora que se pretende obtener con la aplicación de la práctica: en la gestión o en la atención de las necesidades de los grupos de interés. 1.4. La identificación plena de los retos de la UANL a los que responde la práctica.
2. Implementación de la práctica: 20%	2.1. La identificación clara de las acciones contempladas para la implementación de la práctica. Acciones, temporalidad y recursos aplicados. 2.2. La descripción estructurada de la implementación de la práctica. 2.3. El grado de ajuste del despliegue con el enfoque de la práctica (objetivos, áreas, responsables de las actividades planificadas y el método de seguimiento).
3. Resultados de la práctica: 25%	3.1. La descripción de los resultados cualitativos y cuantitativos obtenidos tras la aplicación de la práctica, y su comparación con la situación de partida. 3.2. El nivel de consecución de los objetivos y el valor añadido descrito en el enfoque. 3.3. La aportación de datos o fundamentos sobre la sustentabilidad de la práctica.
4. Seguimiento y evaluación: 20%	4.1. La descripción del proceso de evaluación y revisión realizado tras la implementación de la práctica. 4.2. El aprendizaje obtenido para mejorar o perfeccionar la práctica, el grado de aplicación de las acciones de mejora realizadas o la descripción de las acciones de mejora identificadas y la planificación de su implementación.
5. Transferencia de la práctica: 20%	5.1. La descripción fundamentada de los aspectos de innovación interna a nivel de Institución. 5.2. La documentación aportada para la difusión de la práctica y para su posible transferencia a otras dependencias. Comunicaciones externas de la práctica, metodologías y elementos de contexto.

Aspectos a valorar

Enfoque de la práctica (15 %)					Escala de 0 a 100
Insuficiente descripción de los aspectos relevantes del criterio.	Se abordan todos los aspectos relevantes del criterio (problemática, contexto, objetivo y retos), sin embargo, algunos de los aspectos del criterio no presentan una evidencia descriptiva relevante.	Todos los aspectos están descritos de forma completa (problemática, contexto, objetivo y retos), sin embargo, en algún aspecto del criterio, las evidencias no son suficientes	Todos los aspectos del criterio (problemática, contexto, objetivo y retos), presentan evidencias claras, precisas y relevantes. Todos los aspectos del criterio están interrelacionados entre sí,	Todos los aspectos del criterio (problemática, contexto, objetivo y retos), están descritos de forma fundamentada e integrados entre sí, permitiendo, además, la comprensión e interrelación con	

Enfoque de la práctica (15 %)					Escala de 0 a 100
		para deducir la integración total de los aspectos relevantes del criterio.	permitiendo deducir una coherencia de la totalidad del enfoque.	el resto de los criterios.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Implementación de la Buena Práctica (20 %)					Escala de 0 a 100
Insuficiente descripción de los aspectos relevantes del criterio o falta de coherencia entre el enfoque de la práctica y su implementación.	Se abordan todos los aspectos relevantes del criterio (acciones, diagrama, recursos, personal involucrado, tiempo de desarrollo), con coherencia respecto a la descripción del enfoque, sin embargo, algún aspecto del criterio no presenta una evidencia descriptiva relevante.	Se describe de forma completa la implementación de la práctica y es coherente con el enfoque, sin embargo, en algún aspecto del criterio (acciones, diagrama, recursos, personal involucrado, tiempo de desarrollo), las evidencias no son suficientes para deducir la plena integración de todos los elementos con el método planificado en el enfoque.	La descripción de la implementación de la práctica está estructurada y se evidencia coherencia con los objetivos, áreas y al método planificado.	La práctica se ha implementado de forma sistemática con ajuste completo del despliegue de la práctica con los objetivos, áreas y el método planificado, permitiendo, además, la comprensión e interrelación con el resto de los criterios.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Resultados de la Práctica (25 %)					Escala de 0 a 100
Insuficiente descripción de los resultados obtenidos.	Se aportan datos cualitativos y cuantitativos de los resultados obtenidos, sin embargo, los resultados presentados no tienen relevancia total	Los resultados presentados tienen relevancia total entre las mediciones de resultados descritos y el método de seguimiento planificado, sin embargo, los	Los resultados descritos muestran una evidencia clara del nivel de consecución de los objetivos y el valor añadido descrito en el enfoque, contrastando, cuando procede,	Los resultados descritos evidencian la consecución plena de todos los objetivos y el valor añadido descrito en el enfoque, evidenciado, además, en la	

Resultados de la Práctica (25 %)					Escala de 0 a 100
	entre las mediciones de resultados descritos y el método de seguimiento planificado.	resultados descritos evidencian un cierto nivel de consecución de los objetivos y el valor añadido descrito en el enfoque.	los resultados obtenidos comparativamente con la situación de partida que justificó la adopción de la práctica.	comparación y aportando datos que justifican la sostenibilidad de la práctica.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Seguimiento y evaluación (20%)					Escala de 0 a 100
Insuficiente descripción seguimiento y evaluación de la práctica.	Descripción de la planificación del método de seguimiento y evaluación realizado tras la implantación de la práctica.	Descripción del método y los resultados del seguimiento y evaluación realizados tras la implantación de la práctica y descripción de algunas mejoras implantadas tras el seguimiento y la evaluación	Evidencia del número de ciclos de seguimiento y evaluación con descripción de las acciones de mejora identificadas e implantadas y el aprendizaje obtenido.	Se evidencia el seguimiento de los resultados de la revisión y la aplicación de las mejoras, proporcionando datos de la aplicación evidente del aprendizaje y la capacidad de haberse sostenido en el tiempo.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Transferencia de la práctica (20%)					Escala de 0 a 100
Insuficiente descripción de la innovación aportada por la práctica.	Se describen los aspectos innovadores introducidos con la práctica.	Se describe de forma fundamentada los aspectos innovadores que al nivel interno ha aportado la práctica con resultados y comparativas. Se describen la estimación sobre la innovación que la práctica aporta en el contexto del sistema Universitario.	Se describen de forma fundamentada la estimación sobre la innovación que la práctica aporta en el contexto del sistema Universitario, incluyendo métodos para realizar actividades de benchmarking sobre la práctica y elementos de contexto para posible adaptación a otras universidades	Se evidencia la realización de comunicaciones externas de la práctica, y acciones de benchmarking realizadas y aplicadas en otras instituciones universitarias.	
0 - 20	21-40	41-60	61-80	81-100	

Valoración final.

Criterios y ponderación para la valoración de la práctica	Puntuación alcanzada	Ponderación
1. Enfoque de la Práctica: 15%		
2. Implementación de la práctica: 20%		
3. Resultados de la práctica: 25%		
4. Seguimiento y evaluación: 20%		
5. Transferencia de la práctica: 20%		
TOTAL		

Valoración final. Ejemplo

Criterios y ponderación para la valoración de la práctica	Puntuación alcanzada	Ponderación
6. Enfoque de la Práctica: 15%	95	$95 \cdot 15 / 100 = 14.25$
7. Implementación de la práctica: 20%	70	$70 \cdot 20 / 100 = 14$
8. Resultados de la práctica: 25%	90	$90 \cdot 25 / 100 = 22.5$
9. Seguimiento y evaluación: 20%	80	$80 \cdot 20 / 100 = 16$
10. Transferencia de la práctica: 20%	100	$100 \cdot 20 / 100 = 20$
TOTAL		86.75

Ponderación final

